

La construcción del modelo docente desde la subjetividad de los alumnos

Laura Abero

Ana Clara Sánchez

Maira Marzoa

2011

INTRODUCCIÓN

La intención de este trabajo es la de escuchar a los actores fundamentales de una institución educativa, sus alumnos.

Se recogerán sus voces con el fin de recabar información sobre el modelo docente que prefieren.

La idea no es preguntárselos explícitamente sino que es indagar en su subjetividad realizando preguntas que tengan que ver con sus docentes, la comunicación que tienen con ellos y los recursos que estos utilizan.

La razón por la cual nos interesó plantear esta temática tiene dos aristas, por un lado un interés puramente personal por la profesión que ejercemos, creemos que escuchar a los alumnos es la mejor forma de entender sus necesidades.

Por otra parte, por el aporte que este trabajo puede brindar al colectivo docente de la institución donde se realiza y de nuestro propio ámbito de estudio.

La realización de este trabajo fue compleja por varias razones. Una de ellas es que, al basarnos en las voces de los alumnos fue un desafío ubicar sus discursos dentro de un modelo docente establecido por la teoría.

Si bien conocemos los modelos existentes desde lo teórico sabemos que en la praxis estos no se hallan en forma pura, de ahí la complejidad en el análisis y la interpretación de las respuestas.

Obviamente, como toda investigación, posee un soporte bibliográfico, que no es electo ingenuamente, y en el que se fundamenta también se verán en él aportes del grupo de investigación.

Que estos no existan es casi imposible, si tenemos en cuenta que la temática nos toca muy de cerca por nuestra formación e inserción como docentes en el sistema educativo.

La elección del nivel educativo donde se realiza la investigación, bachillerato, tiene que ver con que nos resulta fundamental que los alumnos se expresen sobre las temáticas, tengan una idea formada de las mismas que surge de su propio trayecto educativo y de su conciencia como alumnos.

Por lo cual haber propuesto la entrevista a un nivel de ciclo básico no hubiera logrado la profundidad que se esperaba que dieran al tema los estudiantes, y por ende las reflexiones e interpretaciones que realizamos de la mismas de serían totalmente diferentes.

1- TEMA

Mediante la realización de este trabajo se intentará abordar una temática que nos resulta de gran interés en nuestro proceso de formación y en nuestra reciente inserción como profesionales en el sistema educativo.

Ésta es la construcción del modelo docente a partir de la visión de los estudiantes, visión condicionada por la realidad social en la que viven y por el mundo globalizado y Pos moderno en el que se están desarrollando.

Lo que nos interesa captar es el tipo de docente que impera en el deber ser de los alumnos de Educación Media.

Creemos que es importante estar atentos al tipo de docente que nuestros estudiantes esperan, para reestructurarlos y reinventar la escuela con el fin de que esta pueda tener un significado real para sus actores.

Es interesante repensar desde la práctica los modelos que teóricamente se establecen observando por ejemplo, cuáles son los tipos docentes que abundan en el trayecto de nuestros alumnos.

Si bien desde lo teórico los modelos docentes surgen como consecuencia de una época determinada y por ende van mutando en el tiempo, desde la práctica educativa estos modelos conviven y muchas veces no tienen relación con el contexto institucional y con los intereses particulares del alumnado.

Pensando en este último punto se nos presenta una tensión que se manifiesta sobre todo en la figura del docente, muchas veces en la práctica educativa se trabaja desde un modelo que no es el que el docente tiene en su discurso y en su concepción social y que es el que impera actualmente desde la comunidad científica.

Un ejemplo concreto es la no introducción de las nuevas tecnologías al aula liceal, esto se puede manifestar a grandes rasgos por dos cosas, por un lado, la tensión planteada anteriormente, el docente cree que es positivo hacer uso de las nuevas tecnologías porque ayudan a la emancipación del alumno pero no las utiliza. Por otra parte, muchas veces se quiere hacer uso de estas pero no existen los medios. Se plantean las tecnologías porque creemos que son estas (y no solo la televisión) las que ayudan a generar la subjetividad mediática del alumno, la demanda de imágenes, el consumo, la no trascendencia, el cambio.

Por último, y parafraseando a Paulo Freire¹, es que podemos decir que estas transformaciones son generadas por el propio hombre en su afán de transformar el mundo a favor de sus necesidades, por ejemplo surge un modelo educativo

tecnicista de la mano de la Revolución Industrial o un modelo critico-social en plena crisis de la ideologías y generalización de las nuevas tecnologías.

¹ Ver "20 máximas de Paulo Freire" 5

2- PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Partiendo de la base de que los alumnos de 5º artístico del liceo XX tienen una “subjetividad mediática” (término utilizado y estudiado por Cristina Corea en su obra “Pedagogía del aburrido, 2004) con esto nos referimos a que en la Era de la Información y por ser nuestros alumnos “nativos digitales” en palabras de Piscitelli (2009), la subjetividad de los mismo se afirma en lo espontáneo, en lo efímero.

Lo que nos interesa estudiar es qué tipo de docente esperan estos alumnos teniendo en cuenta su subjetividad.

Antes de ahondar en este asunto es necesario contextualizar tanto al liceo, a los alumnos, así como también a los profesores.

En primera instancia es importante plantear que la institución en la cual se desarrollara dicha investigación se ubica en una zona urbanizada de la ciudad de Montevideo. Esto es importante ya que muestra que llegar hacia ese centro educativo no es complicado ni a tras mano, se puede acceder a él desde cualquier punto de Montevideo por diversas líneas de transporte.

Esta institución cuenta con servicio eléctrico, teléfono, internet, etc. Los alumnos que concurren allí pertenecen a un sector medio de la sociedad, son en su mayoría hijos de profesionales, ya sea de carrera universitaria o nivel terciario.

La clase en la cual se realizará la investigación pertenece al turno matutino. Este turno se caracteriza por poseer mayormente alumnos del sexo femenino y no posee en la mayoría de las clases alumnos extra edad.

La mitad de los alumnos de este turno realiza actividades extra liceales, ya sea deportes, idiomas, y específicamente en el grupo a estudiar, actividades de tipo artística (danza, música, teatro, etc.).

2.1- ENUNCIADO DEL PROBLEMA

Indagar en la subjetividad el modelo docente que esperan los alumnos de 5º artístico del liceo XX de la ciudad de Montevideo, año 2011.

2.2- PREGUNTAS DE INVESTIGACION

Siguiendo a Quintela y Bertoni en su obra “Conceptos y tendencias actuales de la investigación educativa”², podemos decir que el acto de investigar significa una indagación sistemática y autocrítica y promovida por la curiosidad y el deseo de comprender.

Es por medio de esta curiosidad que surge en una primera instancia el tema a indagar y unido a esto y de la mano del deseo de comprender, es que surgen las preguntas, el qué indagar.

Esto a su vez se desprende en parte de las lecturas previas y del trayecto educativo de quienes la realizan.

A partir de la lectura de Cristina Corea y sumando las observaciones de clase realizadas durante este año en el grupo 5º artístico del liceo XX de Montevideo, es que surge una primera interrogante, los alumnos de 5º artístico del liceo XX, ¿tienen comportamientos “galponiles”?

En relación a lo ya planteado en el punto uno, es que se desprenden otras preguntas que tratarán de ser abordadas a lo largo del proceso de investigación y con una lectura profunda de los datos recogidos.

Las preguntas son:

- ¿Cuál es la percepción que tienen acerca del modelo docente?
- El modelo descrito por los alumnos ¿coincide con alguno de los modelos didácticos establecidos?
- ¿Existe una correspondencia entre la concepción del alumno en su subjetividad y la que se encuentra en la institución?

Es a partir de estas interrogantes que surge la encuesta que se planteara a los alumnos, ya que lo que nos interesa comprender es la subjetividad del alumnado en cuanto a la imagen que tienen sobre un docente. Nos interesa comprender esto porque la subjetividad institucional ya está dada desde los diversos órganos que componen el sistema educativo.

A su vez, la subjetividad docente ya ha sido abordada por múltiples investigaciones, nos interesan las voces menos escuchadas, es decir la de los estudiantes.

² Revista “Quehacer educativo” N° 35 8

2.3-JUSTIFICACION DEL PROBLEMA:

A la hora de pensar un problema de investigación en el ámbito de la educación, son diversos los ángulos desde los que se puede abordar, teniendo en cuenta sobre todo la multiplicidad de actores que en ella interfieren.

El interés que nos mueve es observar el problema desde la opinión y justificación de los alumnos, a nuestro entender el principal actor del acto educativo, si tenemos en cuenta que es este el “usuario” de la educación y vivencia tanto sus adelantos como sus permanencias, los distintos docente, las políticas educativas, etc. Nos interesa tener su voz para comprender no solo su comportamiento sino también su idea de docente. Y si estos dos factores tienen relación con las políticas educativas en el Uruguay.

Vale la pena aclarar que la elección del tema a investigar no se eligió de forma “inocente” sino que responde al paradigma en el que nosotras como estudiantes y futuras docentes estamos inmersas.

Este mismo paradigma y por ende la idea de educación que tenemos es la que condiciona tanto el tema a estudiar, como así también el ángulo desde el cuál se enfoca, el alumnado. Tratando de comprender a partir de sus voces cual es el modelo docente que esperan para así poder orientar con mayores herramientas la búsqueda de un aprendizaje de carácter significativo.

Nos interesa ver esta subjetividad desde la óptica del alumno ya que la subjetividad de la educación media y de los profesores es conocida por nosotros, no solo por estar inmersos en ella sino porque la propia educación formal lo define o enmarca. Por ejemplo la idea de docente autónomo, con gran conocimiento en su campo, que imparte disciplina, que educa ciudadanos, que busca que sus alumnos logren aprender a aprender, aprehender a aprender, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a vivir juntos (pilares de la UNESCO).

Cuando hacemos referencia a la subjetividad del alumno y de que esta es una “subjetividad mediática” se hace imposible no relacionarlo con la época en la que estamos viviendo, donde la democratización de la información juega un papel relevante en la formación cultural, social y política de nuestros alumnos. Que va desde su forma de vestir, la música que escuchan, los productos que consumen hasta su cosmovisión y su forma de relacionamiento con sus pares e incluso con sus docentes.

3- OBJETIVOS

3.1- GENERALES

- Crear ámbitos de discusión y reflexión profunda del colectivo docente de la institución.
- interpretar y comunicar por medio de la divulgación el tipo de docente que impera en el deber ser de nuestros alumnos del 5º artístico del liceo XX de Montevideo.

3.2- ESPECIFICOS

- Indagar en las percepciones de los estudiantes acerca del modelo docente construido o esperado.
- Describir y comprender los modelos docentes que sustentan las perspectivas de los estudiantes de bachillerato artístico.

4- MARCO REFERENCIAL

4.1- MARCO DE ANTECEDENTES

Con bastante asiduidad se ha planteado el tema de los modelos docentes, pero pocas veces se ha indagado en la subjetividad de los alumnos acerca del modelo docente que prefieren.

Desde lo teórico-conceptual se han planteado diferentes trabajos que se aproximan a los temas tratados en éste y que nos dan una referencia del lineamiento que se viene trabajando relacionado con los mismos.

En relación a esto es pertinente plantear la tesis doctoral de Raziél Acevedo Alvares (2003), "Factores que inciden en la competencia docente universitaria: un modelo jerárquico lineal", Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Educación.

Que abordo la "evaluación de la competencia docente universitaria por parte de los estudiantes", llegando a la siguiente conclusión, las instituciones educativas influyen en el rendimiento de los estudiantes, asegurando que esa influencia se ejerce a través de los docentes.

A su vez cuestiona los formularios de evaluación docente que realizan los alumnos, se plantea que estos se podrían utilizar con otros objetivos como por ejemplo la visión de los alumnos sobre la institución y la valoración de la forma de enseñar de sus docentes.

Otro de los trabajos que es permitente citar es el de Jesús Ernesto Venezuela Medina, "Evaluación del desempeño docente a partir de los alumnos" (2002), Universidad de Sonora.

Esta aborda la función de la evaluación docente por parte de los alumnos para el funcionamiento de la institución. Propone un modelo de cuestionario por el cual se valora el desempeño docente en las áreas propuestas por los propios docentes.

Plantea que los profesores deben valorar la opinión de los alumnos sobre su desempeño, por lo tanto que el estudiante tenga un papel más influyente en las planificaciones de curso de sus docentes.

El trabajo de Paula Pogré, "Situación de la formación docente inicial y en servicio en Argentina, Chile y Uruguay" (2004), Unesco, Pro Educa., si bien la investigación se refiere también a Chile y Argentina nos centraremos en el apartado que se refiere a nuestro país.

Comienza delineando la historia de la educación en el Uruguay y evalúa el sistema educativo a partir de las cifras expuestas por el INE.

Se cuestiona en general sobre los tres países el tipo de formación de los docentes y si esta atiende las necesidades de la sociedad actual, caracterizada por ser tan

cambiante; también se cuestiona la relación entre teoría y práctica dentro del discurso docente en cada país.

4.2- MARCO TEORICO-CONCEPTUAL

Para la elaboración de este tema de investigación nos parece conveniente abordar en primer lugar el contexto social general en el que se sitúa el problema a estudiar. Creemos que la afirmación de la que partimos que indica que nuestros estudiantes tienen una “subjetividad mediática” responde ante todo a la época en la que estos (al igual que nosotros) están inmersos.

Es por esta razón, que comenzaremos tratando de forma bastante general el tema de la Pos modernidad, y los debates en torno a este concepto.

Siguiendo a Obiols y De Segni en su obra “Adolescencia, posmodernidad y escuela” (Obiols y De Segni, 2008), podemos establecer como denominador común de las últimas décadas el cambio. Esta idea de cambio es también tomada por Bauman como “aceleración del tiempo” (Bauman, 2002).

Según Obiols estos cambios transforman la vida de los hombres de fines de siglo en todos los ámbitos, desde lo más micro a lo más macro. Colaboran con estos cambios los adelantos tecnológicos que caracterizan a esta Era.

Muchos son los autores que han debatido y debaten sobre el mejor término a utilizar para hacer referencia a la época posterior a la Modernidad. No es nuestra intención ahondar en este debate pero si enunciaremos dos posturas que nos parecieron las más relevantes y abarcativas.

Por un lado, el concepto de “Modernidad líquida”³ planteado por Bauman que indica que, lo que se está produciendo hoy es una redistribución y una reasignación de los poderes de la Modernidad. Ya no existen grupos de referencia, estamos según el autor, en la Era de la comparación universal, haciendo referencia con este término a que en la “Modernidad líquida” el hombre se caracteriza por ser egoísta e individualista, en contraposición con el hombre racional de la Modernidad.

Por otra parte, Obiols utiliza el término Pos Modernidad enfrentándolo al de Modernidad ya que cree que esta es la forma de abarcar todos los fenómenos que se hallan en esta Era, desde la ciencia hasta la vida cotidiana.

A pesar de que los autores utilizan diferentes términos, la idea y las características que proponen para describir este momento son muy similares.

³ Este concepto es extraído de la química. Los líquidos a diferencia de los sólidos, no conservan fácilmente su forma, no se fijan ni al espacio ni al tiempo, se hallan en constante cambio.

Plantean que, el cambio es el factor principal, que el sujeto se convierte en individualista, que la época de las utopías y las revoluciones ha cesado. La sociedad es como es, y no hay interés en cambiarla.

La imagen se traduce como la generadora de una cultura y un modo de vida, por ejemplo la cultura del shopping o la propia cultura publicitaria. Podemos preguntarnos ¿Por qué una imagen y no un texto? La respuesta es simple, lo que la cultura Pos Moderna demanda es lo rápido, lo efímero, que impacte pero que no trascienda.

La consigna de esta época es "...no lo diga, muéstrelo..." (Obiols, 2008). A pesar de esto, la escuela no es parte de esta cultura de la imagen, permanece al margen aunque los principales actores de ella, los alumnos, son los mayores consumidores de esta cultura; y a nuestro entender, los que mejor saben leerla.

"...Lejos de desempeñar el papel de un ámbito para el lucido análisis del mundo de las imágenes, la escuela desarrolla para los alumnos en la figura de las autoridades y los profesores, una imagen vetusta y obsoleta, que no puede competir con las imágenes de los medios y cuyos mensajes son tratados como uno más de los que se reciben permanentemente..." (Obiols y De Segni "Adolescencia, Pos modernidad y escuela" 2008).

Esta afirmación está relacionado con nuestro planteo sobre la "subjetividad mediática" del alumno, y la no concordancia de ésta con la subjetividad institucional. Un ejemplo de esta no concordancia es la de los "comportamientos galponiles" a los que hace alusión Cristina Corea en su obra "Pedagogía del aburrido" (2004)

Comportamientos que se caracterizan por tomar a la institución como un simple ámbito de relacionamiento y no de saber, como un lugar para estar juntos. Lo que cabe preguntarse es ¿Por qué en una institución educativa y no en un parque? La institución es mejor que la intemperie total, según la autora los alumnos se quedan en ese lugar porque allí se produce algún tipo de cohesión.

El comportamiento "galponil" es característico del desfondamiento de las instituciones, esto es que no se siguen las normas de comportamientos básicas que se deben tener dentro de la institución, o que se espera que los alumnos tengan.

La investigación de Cristina Corea desecha la hipótesis de que no existe la subjetividad de los alumnos, sino que estos poseen una subjetividad que es generada por otro tipo de institución que no es la escolar, sino que es característica de la época Pos Moderna, la televisión.

Esta subjetividad es nombrada por la autora como “subjetividad mediática” y hace alusión a la imagen, a lo efímero y por ende, al constante cambio.

Uno de los aspectos que nos interesa observar es si esta subjetividad que afirmamos tienen los alumnos de 5º artístico del liceo XX de la ciudad de Montevideo influye en el tipo de docente que prefieren. Creemos necesario plantear tres tipos de modelos pedagógicos que a nuestro entender pueden llegar a ser los más vividos durante su trayecto educativo.

Para esto tomaremos a Libaneo en su obra “Tendencias Pedagógicas en la práctica escolar”⁴ que elabora una clasificación de las tendencias en Liberales y Progresistas. Dentro de las primeras hace una subdivisión (tradicional, renovada-progresista, renovada no-directiva y tecnicista), al igual que en la segunda clasificación (liberadora, libertaria y crítico-social de los contenidos).

Lo que nos interesa es cómo el autor describe a los modelos y no su estricta división, es por eso que dentro de estas tomaremos como ejemplos los que creemos que describirán mayormente los alumnos: tendencia tradicional, tecnicista y crítico-social de los contenidos.

Con respecto a la primera, y enmarcada esta dentro de la tendencia liberales, podemos decir que se caracteriza por una aptitud pasiva de los alumnos, un docente-catedrático, que afirma la verdad de lo que imparte a través de las demostraciones, los ejercicios.

En cuanto a la relación docente-alumno esta se caracteriza por ser vertical, por ser el docente la autoridad que por su experiencia puede imprimir el saber en “la tabla raza” de sus alumnos.

La escuela apunta a la formación individual pero acorde para adaptarse al medio. Lo importante es la transmisión de cultura, los problemas sociales no pertenecen ni inciden en la escuela.

El modelo tecnicista se caracteriza por la transmisión de leyes para formar al individuo de forma tal que se integre ampliamente al sistema que lo rige, el capitalista.

Se busca capacitar al alumno para el trabajo en la industria. Los contenidos están programados y pensados por especialistas, técnicos, y no por los docentes. Esto hace que la educación sea tecnicista.

Los contenidos están programados por pasos que deben ser seguidos en orden, y por módulos.

⁴ Esta obra fue publicada en la revista de ANDE, año 3, Nº 6, San Pablo 1982

El alumno es un ser pasivo que fija las informaciones dictadas por el docente que cumple el rol de mediador entre el saber sabio y el alumno.

Dentro la tendencia progresista, se encuentra el modelo crítico-social de los contenidos, que tiene como objetivo el análisis de las realidades sociales y piensa a la educación como un instrumento de carácter político que sirve para el cambio social.

Los contenidos deben ser concretos y no abstractos, para que se puedan asociar estrechamente con la realidad social. Si bien le da importancia al saber no deja de lado la participación activa del alumno ya que busca que este se transforme en un ser autónomo que ayude a la democratización de la educación y de la sociedad.

El docente en este modelo ayuda al alumno a pasar de una experiencia inmediata y desorganizada a un conocimiento de tipo sistematizado.

Siguiendo a Piscitelli (2009) ha cambiado el esquema de conocimiento, el saber ya no se genera de “arriba hacia abajo”, la idea que esta presenta es la de la construcción de conocimiento colectivo.

Esto sirve para potenciar la creatividad del alumno, para que este sea productor de un nuevo conocimiento, consumidor y buscador de los conocimientos que otros generan, lo logran mediante el uso de la informática, se produce una democratización del conocimiento.

¿La escuela acompaña estos cambios?, ¿La subjetividad institucional esta en concordancia con la subjetividad de los “nativos digitales”?, a nuestro entender no. Y es por esto entre otras cosas que adherimos a la idea de “desfondamiento institucional” que plantea Cristina Corea.

Siguiendo a Piscitelli, frente a esta situación no existe consenso en los cuerpos docentes, algunos se escandalizan mientras que otros usan pedagógica y didácticamente los medios audiovisuales.

Esto tiene que ver con la Pos Modernidad, los cambios se producen tan velozmente que cuesta demasiado reestructurar las políticas educativas para estos nuevos alumnos. A pesar de que de un tiempo a esta parte se han generado cambios en este sentido, por ejemplo en el Uruguay la puesta en práctica del “Plan Ceibal”, creemos que aun la subjetividad de la institución y sobre todo de los docentes, no está acorde a estos cambios.

5 Según Obiols apunta a formar individuos que puedan llegar según sus aptitudes individuales a su plena formación y que se basa según la teoría a la que hace referencia su nombre, en el respeto a la propiedad privada

De la misma manera, partiremos de esta base para plantear que estos cambios inciden en el modelo docente que esperan los alumnos del 5º artístico del liceo XX de Montevideo, los nuevos medios tecnológicos son en parte generadores de la “subjetividad mediática” de los alumnos y por ende del modelo docente que ellos esperan.

5- MARCO METODOLOGICO

Toda investigación se elabora mediante el uso de una metodología que guía el proceso. Se pueden diferenciar dos enfoques que prevalecen, el cuantitativo y el cualitativo. Para la elaboración de este trabajo utilizaremos el enfoque cualitativo, vale aclarar que muchas veces estos enfoques se pueden utilizar de forma combinada.

En primera instancia es importante establecer que existe una discusión acerca del término más adecuado para hacer referencia a las orientaciones en investigación. Prevalecen dos términos, método y enfoque.

Adhiriendo a lo planteado por Rosa María Cifuentes Gil (2011) es que preferimos utilizar en el marco de la realización de este trabajo el término enfoque, el cual hace referencia a diversas formas de mirar, es un término integral. Es mirando la realidad social a partir de este término que se puede entender el todo, realizar un análisis más amplio.

El enfoque que se utilizara será el cualitativo, ya que a través de él, siguiendo lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (), se puede reconstruir la realidad dando cuenta de una situación desde los actores de un contexto ya definido. Este enfoque tiene presente la subjetividad individual de los actores sociales interactuando dentro de su contexto.

Al basarnos en un enfoque cualitativo no podemos disociar individuo y sociedad, estos dos factores deben estudiarse unidos para considerar el todo y no caer en el estudio de distintas partes. No se puede entender al individuo sin tener en cuenta el cómo y el dónde.

No es la intención de una investigación cualitativa plantear leyes universales porque considera al actor estudiado dentro de un contexto específico en una época específica, no supone que todos los actores son iguales ya que la sociedad es vista como heterogénea.

A pesar de que este tipo de enfoque reivindica lo subjetivo para comprender el contexto y así cualificar la realidad social, no supone dejar de lado lo sistemático y lo numérico.

Como uno de los objetivos primordiales del enfoque cualitativo es dar cuenta de una realidad, este no tiene necesariamente que probar hipótesis, lo cual no significa que la realidad de la que da cuenta sea errónea. No se pretende juzgar sino mostrar un fragmento del escenario observado.

Si bien no se plantean hipótesis este enfoque establece preguntas de investigación que intentaran ser respondidas y que hacen al todo del trabajo y que en parte orientan las conclusiones a las que se puede llegar partiendo de los datos recogidos. Teniendo en cuenta la temática de esta investigación que intenta dar cuenta de una realidad educativa a través de la subjetividad de uno de sus actores, es que creemos que el único enfoque que nos permitirá captar el problema desde este ángulo es el cualitativo.

Nos permite por un lado, indagar en la subjetividad, a su vez ser conscientes de que esa subjetividad está condicionada por su contexto y que ambas condicionaran la elección de un determinado modelo docente descripto por los alumnos.

Podremos entender el modelo docente que imperara en nuestros alumnos gracias al conocimiento del todo, de la relación individuo-contexto y entender que en el estudiante el modelo docente que impera no es electo al azar sino el resultado de la realidad en la cual este alumno está inmerso y de sus propias demandas.

Si bien el tema condiciona el enfoque a utilizar, también somos conscientes de la influencia en esta elección del paradigma que nos rige y en el que estamos siendo formados (por lo menos desde el punto de vista teórico).

Al utilizar un enfoque cualitativo el proceso que se maneja es el inductivo, que se caracteriza por plantear una serie de pasos que guían la investigación de premisas particulares a conclusiones generales.

Siguiendo lo planteado por Bacon, el investigador debe establecer conclusiones generales basándose en la observación directa. Se debe observar el hecho directamente sin partir de afirmaciones o prejuicios anteriores.

La inducción se da gracias al conocimiento de una muestra (parafraseando a Bacon esto sería una inducción imperfecta), partirá de esta para generalizar sus conclusiones.

El criterio para la muestra será por cuotas (6 alumnos), si bien la inducción imperfecta no permite llegar a conclusiones exactas (al igual que el método cualitativo es no probabilística), si brinda información real, a través de la cual se puede generalizar la situación de un grupo específico.

Por lo tanto, a través de la observación y del cuestionario realizado a esta cuota se generalizara el modelo docente imperante en el 5º artístico del liceo XX de la ciudad de Montevideo.

Existen multiplicidad de técnicas para recoger datos, en este caso la técnica a utilizar será la entrevista.

Una entrevista es un intercambio entre un entrevistado y un entrevistador con un fin profesional, para obtener respuestas sobre las interrogantes establecidas. El tipo de entrevista que utilizaremos será no estandarizada, se planteará una guía de preguntas que orienten la conversación.

La elección de esta técnica responde a la flexibilidad de la misma, puede adaptarse a cualquier situación o persona, además permite al entrevistador aclarar preguntas y resolver las dificultades que pueda encontrar la persona a entrevistar.

Una de las ventajas es que permite captar por parte del entrevistador el lenguaje oculto (no verbal) del entrevistado. Esto hace que la información recabada en una entrevista sea superior a la que se obtiene limitándose a la lectura de respuestas escritas.

Otra de las ventajas y estrechamente ligado a nuestra temática, es el hecho de que los mismos actores sociales son los que proporcionan los datos sobre su propia persona, en este caso serán los propios alumnos los que nos harán saber su ideal docente.

A pesar de estas ventajas, el entrevistador debe tener en cuenta que muchas veces la información que obtendrá se puede hallar deformada o exagerada.

La entrevista no estructurada, se caracteriza por ser abierta, aunque los objetivos de la investigación rijan a las preguntas; además es adaptable a diversas situaciones y sujetos.

Entre las desventajas de este tipo de entrevista se suele mencionar por ejemplo, la disponibilidad de mayor tiempo y la dificultad en el tipeo de los datos.

Para llevar a cabo el análisis de los datos recabados mediante la entrevista realizada a los alumnos se utilizará una matriz conceptual.

Es por medio de esta que estableceremos las categorías teóricas a partir de las ideas que más se reiteran en las respuestas y estas serán cotejadas por medio de la teoría, de esta forma podremos observar cuanto se aleja o se acerca la opinión de estos alumnos a la de los teóricos utilizados.

6- ANALISIS DE LOS DATOS Matriz conceptual

	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6
3 aspectos de un buen docente.	"Sensibilidad" "buena presencia" "amor por la enseñanza y por la materia"	"coherencia con lo dicho y lo hecho" "admitir errores" "calificar sin comparar"	"buena formación educativa" "formación en el ámbito pedagógico, cómo enseñar" "formalidad"	"inteligente" "carismático" "justo"	"conocer a sus alumnos" "conocer su materia" "escuchar"	"capacidad pedagógica" "claridad" "apertura mental"
Lo que esperan de un docente	"educador" "referente" "respeto" "docencia como vocación"	"que de herramientas para alcanzar los conocimientos"	Idem respuesta 1	"interés por los alumnos" "justo" "que no compare"	Idem respuesta 1	"innovador" "copado" "referente de confianza" "que no censure"
Materiales didácticos	"que escapen de lo ordinario"	"pizarrón y ejemplos interactivos, depende mas bien de la"	"depende del tema a dictar"	"textos, imágenes, esquema en el pizarrón"	"textos, imágenes y actividades corporales"	"audiovisuales, música, juegos"

		asignatura"				
Comunicación con los docentes.	"confianza" "hablar de temas que sirven para conocerse mejor como personas"	"toda la posible, odio la divinización impoluta que se genera en algunos docentes"	"comunicación oral y en persona" "carta como medio de comunicación"	"comunicación personal, correo electrónico"	"cara a cara, correo electrónico, facebook"	"sincera, apacible, respetuosa y de confianza"
Docentes de su trayecto educativo	"no le importaban los alumnos" "solo se preocupaban por la materia" "tenían en cuenta su rol como docentes, educadores y referentes"	"todos distintos" "los que aman la asignatura" "los que van a cumplir horas"	"diversas especies"	" de todo tipo, cada docente es un mundo" "abundan los que nos toman como un numero"	"primeros años de liceo, la mayoría aburridos" "en este orientación profesores que nos tienen en cuenta"	"múltiples perfiles" "poco pacientes" "clases entretenidas y tranquilas"

Con respecto a las respuestas a la pregunta uno, se pueden hallar algunas similitudes y diferencias en lo planteado por los alumnos.

En cuanto a las similitudes, tanto el alumno uno como el tres hacen referencia a la formalidad o buena presencia que deben poseer a su criterio los docentes. También coinciden los alumnos tres, cinco y seis, en que los docentes deben tener una buena formación pedagógica (se refieren al cómo impartir las clases "...tan importante como lo que se enseña es él COMO se enseña, porque la información más esencial y trascendente puede pasar por banal si no se expone de una manera correcta..."⁶) así como también una buena formación en la materia que imparten, o sea tener conocimiento absoluto de lo que dictan.

Con respecto al docente, solo un alumno hace alusión a la claridad de la exposición docente. Todos los alumnos coinciden en que un buen docente debe escuchar a sus alumnos, conocerlos.

Si observamos esto a la luz de la teoría podemos decir que notamos un acercamiento a lo que plantean Obiols y De Segni, la escuela no acompasa los cambios. Los alumnos de hoy tienen algo para decir, y quieren decirlo, los alumnos del viejo modelo, se caracterizaban por ser sumisos. Estos alumnos necesitan ser escuchados.

Dos de los alumnos entrevistados plantean que un buen docente debe ser justo, no debe comparar a sus alumnos, este aspecto no se ve reflejado en la teoría, no existen las herramientas (o por lo menos no se imparten) para medir la justicia desde el aula.

No podemos pensar en un docente "justo" partiendo de la base de que la objetividad absoluta no existe, y que tanto alumnos como docentes poseen su propia subjetividad que muchas veces no es compatible, seguramente los docentes de estos alumnos coincidieren que son justos.

No hay recetas para esto pero si debemos tener en cuenta que estos alumnos observan la comparación que es generada por el docente de forma inconsciente en el propio ambiente de clase.

Estas comparaciones no son fructíferas para el proceso de aprendizaje del alumno, cada uno realiza este proceso de formas distintas y desde nuestro punto de vista es el docente el que debe acompasarse a dicho proceso, y juzgarlo como tal en un alumno particular.

Si partimos de la teoría crítica de la enseñanza podemos afirmar que no hay procesos de aprendizaje universales, por lo tanto podemos cuestionarnos ¿Por qué los docentes continuamos planteando un mismo tipo de evaluación para alumnos tan diversos?

Dentro de las respuestas, hay un alumno que plantea la idea de que un buen docente debe tener "apertura mental". Este concepto se puede unir a la idea de cómo se posiciona un docente ante su clase, ¿escucha las diferentes opiniones de sus alumnos o las censura?, ¿admite sus errores o los disimula?

6 Respuesta del alumno tres a la pregunta número uno 27

En varios casos las características que debe tener un buen docente son las mismas que las tres características que se pedían en la pregunta uno, con lo cual para los alumnos del 5º artístico del liceo XX de Montevideo, un buen docente debe ser justo y debe conocer a fondo la materia que imparte.

Más allá de esta similitud dos de los seis alumnos entrevistados plantean que un buen docente debe ser un “referente de confianza”. Esta idea aparece sumamente reflejada en todos los modelos didácticos que hemos planteado en el marco teórico, es una cuestión que a lo largo de la historia y de la figura del docente es vista como una permanencia.

A pesar de esto, desde nuestra opinión un docente no es referente por el simple hecho de ser docente sino que esa posición se la dan los propios alumnos. Aquí entra en juego la relación que tiene los alumnos con sus docentes.

A nivel de secundario podemos ver este hecho reflejado en un ejemplo concreto, todos los años los alumnos deben elegir un POP, o sea un profesor que los represente ante el resto de los profesores y que se ocupe de sus casos liceales y extraliceales.

La idea de un buen profesor como referente va unido a otras ideas que se observan en las respuestas de los alumnos, como por ejemplo la idea de respeto, de interés por sus alumnos y de la toma de la docencia como una vocación.

El hecho de que un alumno plantea a la “docencia como vocación” tiene que ver con el discurso imperante que se maneja a nivel social y no a nivel teórico. Hay que tener en cuenta que el concepto de vocación hace alusión a la relación con lo divino desde el plano religioso. Ya no podemos pensar que una persona elige su carrera, y por ende su estilo de vida, por un mandato divino o de un ser superior.

Siguiendo con las respuestas a la pregunta dos, hay dos alumnos que plantean que un buen docente debe ser “paciente”, “innovador”, “copado” y que “debe dar herramientas para alcanzar los conocimientos” lo que da cuenta de su subjetividad mediática.

La pregunta tres hace referencia a los materiales didácticos que prefieren los alumnos en el ámbito de clase, dentro del cuestionario esta pregunta tiene una doble función. Por un lado, observar la subjetividad mediática de los alumnos en los materiales que prefieren que el docente utilice, y por otra parte si en los hechos estos materiales son utilizados.

Dos de los alumnos entienden que los materiales didácticos tienen que ver con la asignatura y con el tema a dar, esto a su vez tiene que ver con el discurso imperante o con las costumbres que se tiene a la hora de utilizar cierto tipo de material en una materia determinada.

Por ejemplo, la idea de que no se puede enseñar historia sin un texto o sin una línea de tiempo.

Todos los alumnos coinciden en que la imagen es fundamental así como también los medios audiovisuales. Esto se acompasa con la Era en la que estamos inmersos, la Era de la imagen, en donde la lectura de las mismas es más sencilla y común para los alumnos de hoy.

Solamente dos de los seis entrevistados plantean al pizarrón y a los textos como importantes, lo cual sigue reafirmando la idea de un alumno nuevo en un contexto nuevo, tomando a Piscitelli, un alumno que busca y crea conocimiento, un “nativo digital”. Ya no necesita de un esquema en el pizarrón o de un texto para captar una idea sino que como plantean los mismos alumnos se la puede captar desde el juego, desde las actividades corporales, desde la música, desde las propias imágenes.

La mayoría de los estudiantes han profesores que han utilizado algunos de los materiales que proponen, a saber texto, pizarrón e imágenes. Y que en muy pocos casos se utilizan los juegos, la música y los materiales audiovisuales. Hay que tener en cuenta que la orientación que siguen estos alumnos demanda mucho trabajo con lo corporal, pero como los propios alumnos plantean esto solo lo ven en materias como teatro o danza.

Con respecto a la comunicación que a estos alumnos les gustaría tener con sus docentes, la mitad plantea que esta debe ser personal, cara a cara y que se debe basar en la “confianza”, en el “respeto” y en la “sinceridad”.

Para nuestra sorpresa solo dos plantean que una buena comunicación se podría generar vía correo electrónico y Facebook. Si bien como vimos estos alumnos poseen una subjetividad mediática sus valores sobre la comunicación no cambian.

De hecho uno de los entrevistados plantea la carta como una forma posible de comunicación, lo cual en la Era de la digitalización es algo sumamente extraño a la vez que valorable.

Uno de los alumnos plantea la idea de conocer al docente como persona, de todas formas cuando se hace alusión a la relación de confianza se está demandando lo mismo.

Dentro de las respuestas existe una que nos llamó poderosamente la atención, “...toda la – comunicación-posible, odio la divinización impoluta que se generan algunos docentes...”⁷

En primer lugar, esta frase muestra una capacidad de crítica por parte de este alumno realmente sorprendente. Es importante captar el hecho de que para este alumno la divinización se la genera el propio docente y esto va de la mano con lo planteado más arriba, un docente es referente si sus alumnos lo toman como tal.

Lo que creemos que está planteando el alumno es en primera instancia que no hay comunicación, ya que demanda toda la comunicación posible. En segundo lugar, que esta comunicación no se da porque el propio docente no lo permite al “divinizar” su posición.

Seguramente esta idea tiene que ver con lo que plantea el mismo alumno en la respuesta cinco, hay docentes que se ubican en una posición superior a la de sus alumnos por una cuestión de experiencia “...odio el "YO YA PASÉ EL LICEO, ESTO ES POR USTEDES" o sea, la gracia es que el docente genere en el estudiante las ganas, obviamente es una tarea complicadísima, de estudiar, aprender y de generar interés por el conocimiento...”⁸

Esta respuesta apunta a un tipo de modelo docente, que se ubica en relación a la teoría tradicional de la pedagogía. Se desprende claramente de esta respuesta, que este no es el modelo que este alumno espera y prefiere.

En cuanto a los modelos docente que han tenido en su trayecto todos plantean la diversidad “...Me han tocado profesores de diversas “especies”...”⁹.

⁷ Respuesta del alumno 2 a la pregunta número cuatro

⁸ Respuesta del alumno dos a la pregunta cinco

⁹ Respuesta del alumno tres a la pregunta cinco 31

Las respuestas a esta pregunta se pueden dividir en dos grupos, por un lado, los profesores a los que “no le importan los alumnos”, “los que van a cumplir horas”, “los que solo se preocupan por la materia”, “los que nos toman como un número”, etc.

Por otra parte, los profesores que “aman la asignatura”, “los que tienen en cuenta su rol como educadores y referentes”, los “entretenidos” que generan clases tranquilas, “los que nos tienen en cuenta”.

7- REFLEXION FINAL

Los aportes y las ideas que se podrán encontrar en este trabajo no se hayan cerradas, por el contrario intentan ser el comienzo de una reflexión general sobre la temática en la institución donde se realiza con el fin de que se generen nuevas ideas e interpretaciones sobre el tema.

Antes de hacer alusión a las conclusiones a las que se llegó es necesario plantear lo interesante que nos resultaron las respuestas que nos dieron los alumnos.

Respuestas estas que como creíamos eran fruto de una subjetividad mediática, característica de este mundo posmoderno.

Si bien nuestra idea se corroboró hubo respuestas que escaparon a ella y que presentaron una doble visión que se caracteriza por poseer en parte rasgos de esta era "light" y en parte ideas más tradicionales como por ejemplo, la utilización de una carta como medio de comunicación o el uso del pizarrón.

Una de las ideas concretas a las que se llega luego del camino recorrido es que la subjetividad que poseen los alumnos del 5º artístico del liceo XX de Montevideo es creada por los medios de comunicación masiva y el desarrollo de las nuevas tecnologías.

Uniéndolo a lo planteado por Cristina Corea podemos decir que las características que plantean los alumnos en cuanto a un buen docente, a saber, "copado", "innovador", "paciente" son propias de la "subjetividad mediática" del alumno.

Se está pidiendo un profesor dinámico que esté acorde a la sociedad del cambio, a lo efímero. Con respecto a la indagación sobre los modelos docentes que se hallan en la subjetividad de estos alumnos, hemos llegado a dos modelos que predominan en su propio discurso.

Si bien estos están sustentados teóricamente, no se hallan en forma pura en la respuesta.

Por tanto los dos modelos que se cree predominan en la subjetividad de los alumnos surgen de la interpretación que nosotras realizamos de la respuesta de los alumnos a la luz de la bibliografía.

Los dos modelos a los que se llegamos surgen de las respuestas en cuanto al trayecto educativo de los alumnos.

Por un lado, el modelo tradicional, que se refleja en respuestas como "... he tenido profesores (...) del estilo formal donde la clase es un ambiente tenso o de concentración extrema e incómoda..."¹⁰, así como también la alusión del uso del pizarrón y del texto como fundamentales.

El otro modelo que surge de la subjetividad de los alumnos, no es en realidad un modelo sino una aproximación a lo planteado teóricamente por el modelo crítico.

Esto se denota en "pedidos" por parte de los alumnos que hacen referencia a ser tenidos en cuenta por los docentes, tener con estos una mayor comunicación sin prejuicio, sin "represión", con respeto mutuo y sinceridad.

Los alumnos con sus respuestas plantean como un buen docente a un profesor más cercano y no "divinizado", sin exagerar podríamos decir un docente más humano no solo preocupado por la situación de aula y su materia sino por el que tiene enfrente.

También se observa esta aproximación al modelo por la utilización de materiales didácticos como el juego, la música, las actividades corporales y todo lo "innovador".

Como expresa uno de los alumnos, un buen docente es aquel que tiene la "mente abierta", podemos interpretar es aquel que puede enseñar escuchando, interactuando y teniendo en cuenta las ideas de los alumnos, que puede enseñar jugando.

En pocas palabras, un docente consciente de que más allá de profesor es educador. Un docente que haga "amar a su materia" y que ame su materia.

A nuestro entender y uniéndolo a lo planteado por Obiols y De Segni sobre el acompañamiento de la escuela a los cambios de la nueva Era, un docente consciente de la realidad en la que está inmerso, consciente de los alumnos a los que enseña y de su rol dentro de la institución educativa.

¹⁰ Respuesta del alumno seis a la respuesta cinco 33

8- BIBLIOGRAFIA

- Acevedo Alvares, R (2003), “Factores que inciden en la competencia docente universitaria: un modelo jerárquico lineal”, Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Educación.
- Bauman, Z “Modernidad líquida”, Fondo de Cultura Económica de España, 2002
- Cifuentes Gil, R. María “Diseño de proyecto de investigación cualitativa” Ed. Noveduc, abril 2011, argentina bs.as
- Corea, C- Lewkowicz “Pedagogía del aburrido. Escuelas destituidas, familias perplejas” Ed. Paidós educador, 2004, Bs.As, Argentina.
- Libaneo “tendencias pedagógicas en la práctica escolar”
- Paula Pogré, “Situación de la formación docente inicial y en servicio en Argentina, Chile y Uruguay” (2004), Unesco, Pro Educa
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1988) Introducción a los métodos cualitativos de □ Venezuela Medina. J. Ernesto “Evaluación del desempeño docente a partir de los alumnos”
- (2002), Universidad de Sonora
- De Segni, S y Obiols, G “Adolescencia, posmodernidad y escuela” ed. Noveduc Bs. As, 2008.
- Hernández- Fernández-Baptista “Metodología de la investigación” Ed. McGraw-hill, 1991, México
- http://www.oei.es/docentes/articulos/situacion_formacion_docente_chile_uruguay_argentina.pdf
- <http://www.oei.es/metast2021/forodocentes.htm>

9- ANEXOS

Entrevistas:

1- Enumera tres aspectos que a tu criterio debe poseer un buen docente

2- ¿Qué esperas de un docente?

3- ¿Qué tipo de materiales didácticos te gusta que utilice un docente en su clase? ¿Tienes docentes que utilizan estos materiales?

4- ¿Qué tipo de comunicación te gustaría tener con tus docentes?

5- ¿Cuáles son los distintos tipos de docentes que conoces o te han tocado en tu trayecto?

Alumno 1:

1- Personalmente creo que un buen docente debe poseer sensibilidad, para notar distintas situaciones que se dan en la clase o fuera de ella, tanto a nivel grupal como individual. Debe poseer también buena presencia, lo que no quiere decir que se muestre superior al grupo y que presuma de sus derechos como docente, pero sí que denote que, por más buena relación que haya entre los alumnos y el docente, éste sigue siendo el docente y el resto sus alumnos; esto lo digo porque hay veces que los docentes se dejan intimidar por los alumnos y olvidan que ellos tienen ciertos derechos como docentes, al menos el de ser respetados; y también lo digo porque hay veces que cuando los docentes son muy cercanos a los alumnos, éstos se confunden y a veces ponen a los docentes en situaciones difíciles, haciéndolos discernir entre su buena relación con los alumnos y su rol como docente y especialmente como educador. Y el tercer aspecto que debe poseer un buen docente, es "amor" por la enseñanza y por su materia, porque si al mismo docente no le gusta enseñar o no le interesa la materia que tiene que enseñar, lo va a hacer sin ganas, no lo va a hacer bien, o lo va a hacer peor de lo que lo podría hacer, y esto le restaría entusiasmo a los estudiantes, desmotivándolos, y haciéndolos perder interés en la materia, y esto haría que bajaran su rendimiento y que no dieran el máximo.

2- Lo que espero de un docente es que comprenda que su rol no se limita al de docente de la materia, sino el de educador, y a veces hasta referente para algunos alumnos. Que tienen una influencia en casi todos sus alumnos y que así como ellos merecen el respeto por parte de los estudiantes, éstos merecen el respeto de su docente. Espero que no vean a la docencia como un trabajo, aunque lo sea, sino más como una vocación.

3- Me gustaría que los docentes utilizaran materiales didácticos que escapen de lo ordinario, como utilizar libros, escribir en el pizarrón, etc. Que utilizaran recursos didácticos como por ejemplo, ejercicios que planteen otro enfoque del material a enseñar, que logran que la clase se torne más dinámica y menos rutinaria que las clases regulares. He tenido docentes que han trabajado con recursos didácticos no frecuentes, y que con ellos han logrado mejores resultados con sus alumnos, que trabajando con las formas comunes.

4- Me gustaría tener confianza con todos los docentes, sabiendo que conocen a cada uno de sus alumnos, y que les preocupa su bienestar. Que la relación con el docente no se limite al área de estudios, sino que se puedan hablar temas que caen fuera de la materia, pero que sirven para conocerse mejor como personas.

5- En mi trayecto he tenido varios tipos de docentes. Docentes a los que simplemente no les importaban los alumnos, su bienestar, ni si aprendían algo de la materia. Docentes que solo se preocupaban por que los alumnos aprendieran algo de la materia, pero no se preocupaban por sus estudiantes. Tuve también docentes, con los cuales, por su forma de enseñar, notaba que no les importaba si sus alumnos aprendían algo, ni tampoco les importaba que su relación con los alumnos en clase superara la estipulada alumno-docente, pero que sin embargo, sí les preocupaba el bienestar de sus alumnos. Pero también tuve la suerte de encontrar profesores que tenían en cuenta su rol como docentes, educadores y referentes, y que se esforzaban por trabajar en la relación con sus alumnos, y también en buscar formas distintas de enseñar y de evaluar, eligiendo o prefiriendo las que le sientan mejor a cada alumno, comprendiendo que los alumnos no son una masa igual, que son muchas personas y que cada uno es diferente y tiene distintos tiempos, formas, capacidades y métodos de aprendizaje, y que por lo tanto no se los puede evaluar a todos de la misma forma, ni se los puede tratar a todos por igual.

Alumno 2

1-Ser coherente con lo dicho y lo hecho, admitir errores, Calificar sin comparar.

2- Que no solo me dé conocimientos, sino que me de las herramientas para alcanzarlos

3- El pizarrón, y alguna ejemplificación interactiva, depende más bien de la asignatura, está claro que recurrir a otros tipos de memoria del estudiante ayudará a asimilar de mejor o peor manera algunos conocimientos.

4-Toda la posible, odio la divinización impoluta que se generan algunos docentes.

5- Son todos diferentes, desde aquellos que realmente te hacen amar la asignatura, que saben como entrarte, hasta aquellos que en realidad van a cumplir horas, o no tienen compromiso con el grupo, odio el "YO YA PASÉ EL LICEO, ESTO ES POR USTEDES" o sea, la gracia es que el docente genere en el estudiante las ganas, obviamente es una tarea complicadísima, de estudiar, aprender y de generar interés por el conocimiento

Alumno 3

1-En primera instancia creo que el docente "ideal" por decirlo de alguna manera, debe de tener una buena formación educativa, ya que esos van a ser los pilares fundamentales sobre los que luego se va a comenzar a trabajar para que la información a transmitir al alumno sea la más exacta posible. Luego viene el hecho de que el docente esté formado también en el ámbito de

la pedagogía, ya que tan importante como lo que se enseña es él COMO se enseña, porque la información más esencial y trascendente puede pasar por banal si no se expone de una manera correcta. Y por último está la formalidad, que con ella me refiero al compromiso del docente con la clase, tanto en horarios, modos, etc.

2-Mínimo, lo expuesto en la respuesta UNO.

3- Esa es una pregunta cuya respuesta es ocasional, ya que dependiendo del tema a dictar varía el formato en el que sería idóneo trabajarlo. Ej. No sería necesario el mismo material para exponer el arte en el renacimiento que para explicar el despeje de las ecuaciones.

4- En regla general me gustaría que la comunicación sea oral y en persona, aunque en excepciones podría utilizarse la carta como medio de comunicación.

5- Me han tocado profesores de diversas “especies”, pero entre todos, viendo sus acercamientos y alejamientos hacia las formas que yo por sentido común creo que debería actuar un docente, pude llegar a hacerme una idea de cómo realmente pienso que debería ser el docente idóneo.

Alumno 4

1- inteligente carismático, justo.

2- Que se interese por sus alumnos y que nos vea como seres individuales sin comparaciones a nivel por ejemplo de la calificación, básicamente que sea justo.

3- textos y algunas imágenes, esquema en el pizarrón. Si la gran mayoría y sobretodo trabajamos con textos.

4- Además de la comunicación personal me gustaría que esta siga fuera del liceo por ejemplo por correo electrónico para que nos apoye en los trabajos domiciliarios.

5- Me han tocado de todo tipo, cada docente es un mundo. Pero abundan los que no nos escuchan y solo nos toman como un número.

Alumno 5

1- Que nos conozca, que conozca de su materia y que nos respete escuchando lo que tenemos para decir.

2-Lo mismo que en la pregunta uno.

3-textos, imágenes y actividades corporales. Si algunos por ejemplo teatro pero estaría bueno que se generalizara a todas las materias y las orientaciones.

4- A parte de la cara a cara por otros medios como por ejemplo correos electrónicos o Facebook para conocerlos más.

5- En los primeros años de liceo la mayoría aburridos y que hablaban mucho y solos. Dentro de esta orientación la cosa cambio, comienzo a tener algunos profesores que dan sus clases teniendonos en cuenta y logran una buena relación con nosotros.

Alumno 6

1- Capacidad pedagógica, claridad en cuanto a la explicación de conceptos (sin importar su complejidad), apertura mental.

2- Obviamente que me instruya correctamente en su materia pero sin dejar de indagar en lo relativo a la persona, no solo curricularmente. Que sea paciente e innovador, que acepte las diferentes opiniones sin censurar. Que permita dar rienda suelta en cuanto a la realización de dinámicas que salgan fuera del estilo clásico de enseñanza. Que sea “copado” y un referente de confianza.

3- Materiales audiovisuales, videos, música, juegos, imágenes en papel.

Tengo profesores que utilizan estos materiales.

4- Creo que es bueno que exista una relación más allá de alumno-docente, y por tanto, que exista confianza y la comunicación sea sincera, apacible, respetuosa y de confianza.

5- He tenido múltiples perfiles de profesores, he tenido profesores que están alejados en edad y por tanto son menos pacientes, del estilo formal donde la clase es un ambiente tenso o de concentración extrema e incómoda, y he tenido docentes que entienden mucho más a los “jóvenes” ergo las clases son más entretenidas y tranquilas. Lo mismo en cuanto a los materiales didácticos he tenido profesores que se limitan al pizarrón y otros que utilizan muchas otras cosas.